



报告编号	MW/JH[2015]169
报告正文总页数	共 13 页

河南省南阳市方城县柳河乡宋庄学校 免费午餐项目调查报告

项目名称： 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位： 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别： 调查取证

二零一五年十二月二十二日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后15个工作日内提出。

河南省南阳市方城县柳河乡宋庄学校

免费午餐项目调查报告

项目负责人：舟乙

调查人员：高鑫

报告编写：高鑫

报告审核：舟乙

报告批准：舟乙

学校编号：2015033

报告日期：2015 年 12 月 22 日

报告编号：MW/JH[2015]169

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况.....	1
1.1 免费午餐项目发起背景.....	1
1.2 免费午餐项目目标.....	1
1.3 调查内容.....	1
1.4 学校探访路线说明.....	2
2 调查评估目的及依据.....	2
2.1 调查评估目的.....	2
2.2 调查评估依据.....	2
3 主要调查设备.....	3
4 学校现状及评价.....	3
4.1 柳河乡宋庄学校的概况.....	3
4.2 柳河乡宋庄学校的就餐人数.....	3
4.3 柳河乡宋庄学校项目运行综合评价.....	4
5 分项问题调查.....	4
5.1 卫生项目.....	4
5.2 饭菜质量.....	6
5.3 执行管理.....	7
5.4 财务管理.....	8
5.5 学生匿名调查.....	10
5.6 执行反馈.....	10
6 调查人建议.....	11
7 结论.....	12
附件 1. 各项评分标准.....	14
附件 2. 重大问题一览表.....	18

1 项目概况

1.1 免费午餐项目发起背景

2011 年 2 月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中 12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤,身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为儿童基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2015 年 12 月,调查人高鑫接受免费午餐基金稽核部的委托,从河北省保定市出发前往河南省方城县对该地区三所开餐学校(柳河乡宋庄学校、广阳镇罗庄小学、袁店回族乡尚台回族小学)进行开餐情况突击,主要调查内容为项目执行管理、卫生状况、饭



菜质量、财务状况以及学生满意度等情况。

1.4 学校探访路线说明

12月20日,调查人从保定市出发,乘高铁前往郑州市(约3小时),在郑州市中心客运站乘坐班车前往方城县(约3.5小时),宿方城县县汽车站附近米兰时尚宾馆。相关费用:保定到郑州,高铁二等座:252元;郑州市到方城县,班车:67元;住宿费:88元。

12月21日早上,乘前往云阳的班车,在柳河下车,车程约1个半小时,跟当地老乡交流后得知没有摩的和出租车可以前往宋庄村,调查者随即决定步行进校,步行约1.5小时到达宋庄村,约10:40分进校调查。调查结束后与校长一同搭车返回柳河乡,转乘坐班车返回方城县城,宿米兰时尚宾馆。相关费用:方城县到柳河乡,班车往返16元。



图1 交通情况组图

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

- (1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。
- (2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。
- (3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本,关注民生,扶危济困,共享和谐的原则。



3 主要调查设备

智能手机一部, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 柳河乡宋庄学校的概况

方城县位于河南省西南部, 位于南阳市东北约 60 公里。柳河乡位于方城县城西北部约 32 公里。方城县城到柳河乡路段为连接方城和南召县、南召火车站(该站位于南召县云阳镇)的 331 省道, 班车较方便。

柳河乡宋庄学校位于宋庄村, 位于柳河乡北部约 7.5 公里, 连接柳河乡的公路为乡村路, 路况较差, 宋庄学校是一所三年制村小, 现有 5 个年级、教学班 5 个, 其中学前班 2 个; 在校学生 91 人; 在岗教师 6 人, 其中 4 人为代课老师。校长刘成坤, 负责开餐工作, 包括: 采购、出入库、财务等; 微博由王玲玲老师负责。中午 11: 50 开餐。



图 2 学校情况组图

4.2 柳河乡宋庄学校的就餐人数

本次调查的时间为 2015 年 12 月 21 日, 经突击检查, 该校各班级学生人数如下:

表 1: 柳河乡宋庄学校学生人数统计表

全校	学前班(小)	学前班(大)	一年级	二年级	三年级	合计
应到	23	22	22	12	12	91
实到	21	22	20	12	12	87
请假	2	0	2	0	0	4

调查人现场见到厨师 2 人, 教师 6 人。

当日就餐人数: 学生 87 人+教职工 8 人+调查人 1 人=96 人(调查工作人员缴餐费 5

元), 比微博公示多 1 人, 原因是未计算调查人。



图 3 就餐人数的微博截图

4.3 柳河乡宋庄学校项目运行综合评价

表 2: 柳河乡宋庄学校项目运行综合评分表

评分项目类别	类别权重	得分
卫生	20	4.5
质量	20	5
管理	25	3.3
财务	25	4.3
调查	10	3
五分制总分		4.02
百分制总分		80.4

经各项评估, 柳河乡宋庄学校项目运行综合评分为 80.4 分。

5 分项问题调查

5.1 卫生项目

该校共有教学楼一座, 厨房是位于教学楼一楼最左侧的一间房屋, 调查人到校后首先查看了厨房, 现场看到两位厨师, 着普通服装, 未佩戴工作帽, 比较干净。厨房整体卫生较好。该校食材由刘成坤校长在柳河乡购买, 每日上班由镇上带到学校, 偶尔由柳河乡菜贩配送。米、面等储存在厨房的冰柜的旁边, 能够有效防鼠、隔潮。

学生餐前洗手环节, 学前班老师会用盆盛水供学生洗手, 其他年级学生没有洗手,



调查人查看学校发现学校没有能够提供学生洗手的条件。用餐结束,餐具由厨师进行清洗,清洗干净后放在消毒柜中隔天消毒一次。



图4 厨房情况组图

表3: 柳河乡宋庄学校卫生项目评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
厨工头部卫生	5	3	0.15
厨工手部卫生	5	5	0.25
生熟食存放	10	5	0.5
厨工工服着装	5	3	0.15
厨房工作台	5	5	0.25
工作台生熟分离	10	5	0.5
墙面地面卫生	5	5	0.25
易变质食物保存	10	5	0.5

餐具消毒	10	3	0.3
食材储藏	10	5	0.5
当前储存食材变质腐坏情况	20	5	1
餐前洗手	5	3	0.15
		总分	4.5

扣分原因:

- (1) “厨工头部卫生”项得 3 分, 原因是厨师备餐过程中未佩戴帽子, 卫生尚可。
- (2) “厨工工服着装”项得 3 分, 原因是厨师着普通服装备餐, 但是卫生尚可。
- (3) “餐具消毒”项得 3 分, 原因是学校采用隔天消毒的方式对餐具进行消毒。
- (4) “餐前洗手”项得 3 分, 原因是学校没有条件提供学生餐前洗手。

5.2 饭菜质量

调查当天, 该校菜品为: 馒头和羊肉烩菜, 其中羊肉烩菜中主要用到的食材有羊肉、木耳、粉皮、金针菇等。调查人与师生共餐, 感觉口感尚可。查阅该校近期的微博, 食材比较丰富, 搭配相对合理, 如: 猪肉、鸡腿、豆腐、芹菜、蒜台、莲菜、排骨、萝卜、西红柿、鸡蛋、香菇等, 品种比较丰富。

表 4: 柳河乡宋庄学校饭菜质量评分表

评估项目	权重值 (百分比)	分值	得分
饭菜口味	20	5	1
饭菜分量	30	5	1.5
品种数量	10	5	0.5
荤菜率	20	5	1
饭菜异物	20	5	1
		总分	5



图 5 开餐当日菜品组图

5.3 执行管理

调查人在厨房查看了该校的消毒柜和冰箱等设备,均使用正常。通过与校长的现场交流,了解到学校从开餐至今没有进行过留样。调查人观察了学生的整个用餐过程,无明显浪费。

该校的就餐情况是,11:50 开餐,厨师先将菜和馒头分三份,由老师提到一楼的三间教室为学生分餐,学前班大班、小班的老师在本班教室进行分餐和就餐,一至三年级在一年级教室领餐,领餐后大部分在操场用餐,整个用餐过程中秩序井然。

表 5: 柳河乡宋庄学校执行管理评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
健康证	10	0	0
设备维护	10	5	0.5
菜品留样	30	1	0.3
分餐秩序	10	5	0.5
师生同餐	20	5	1
浪费情况	20	5	1
		总分	3.3

扣分原因:

(1) “健康证”项得 0 分,原因是调查人现场没有看到厨师健康证,据校长介绍,健康证已经在办理中了。

(2) “菜品留样”项得 1 分,原因是该校从开餐以来没有进行过菜品留样。





图 6 就餐过程组图

5.4 财务管理

该校食材一般在柳河乡市场采购,校长采购后直接带到学校。调查人在该校调查期间,该校提供的涉及本环节的登记表有《开餐记录》(可视作出库记录)和《现金流水账》两个记录和原始采购凭证,通过现场查看,真实度较高。

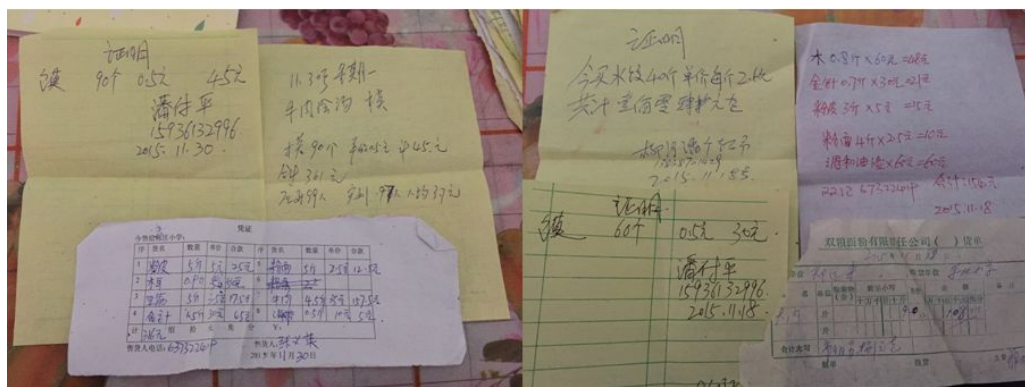


图 7 原始凭证组图

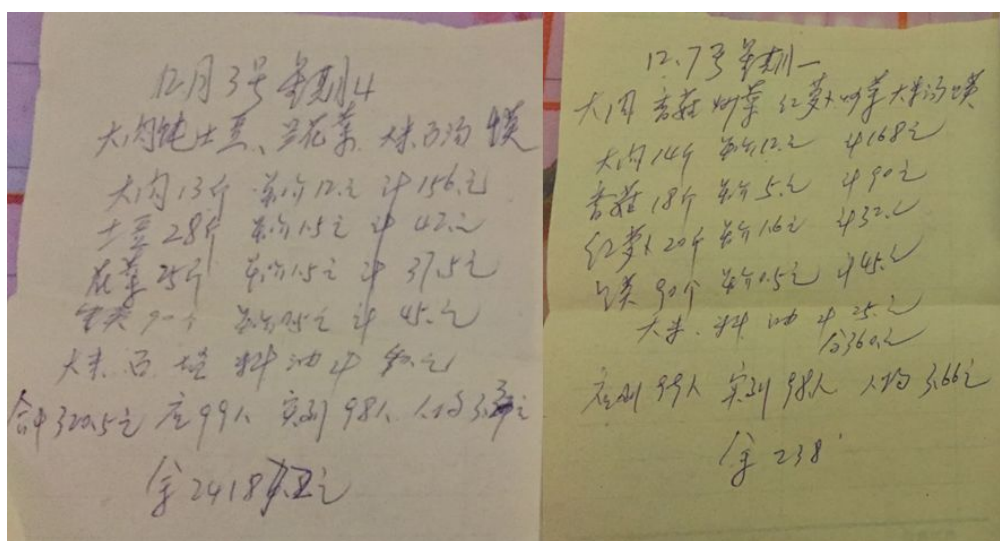


图 8 开餐记录组图

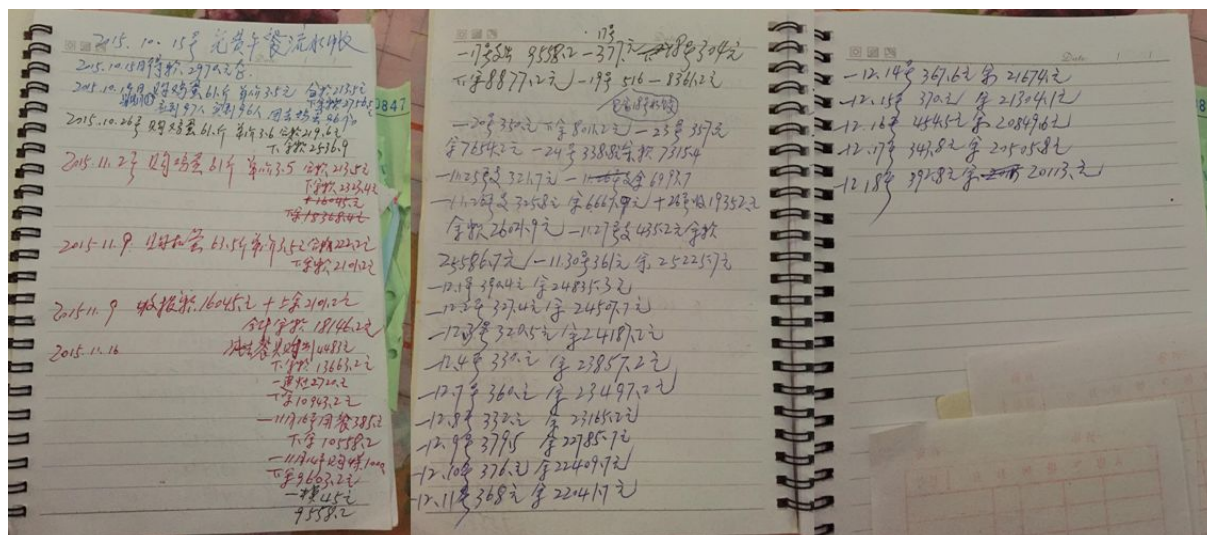


图9 现金流水账组图

表6: 柳河乡宋庄学校财务管理评分表

评估项目	权重值 (百分比)	分值	得分
价格合理	15	5	0.75
钱账分离	20	5	1
轮流采购	5	5	0.25
原始凭证	20	3	0.6
入库登记	5	1	0.05
出库登记	5	3	0.15
现金流水账	20	5	1
专人负责	10	5	0.5
		总分	4.3

扣分原因:

(1) “钱账分离”项得5分, 原因是该校只有两名正式教师, 而且教师年龄偏大, 无法满足钱账分离的条件, 因此该项不扣分。

(2) “轮流采购”项得5分, 原因是该校老师人数较少, 而且地处偏僻山区, 交通不便, 校长住在镇上, 每天要搭车才能到达学校, 基于学校客观条件, 此项不扣分。

(3) “原始凭证”项得3分, 原因是原始凭证中缺少采购人签字。

(4) “入库记录”项得1分, 原因是该校没有对入库进行记录。

(5) “出库记录”项得3分, 原因是该校出库记录中缺少出库人信息。



5.5 学生匿名调查

关于本项调查,由于该校均为低年级学生,不具备问卷调查的客观条件,根据调查人员对当日就餐情况的全程观察,以及与孩子们的互动交流,根据稽核评分规则,该项调查评分取中间值3分。

表 7: 柳河乡宋庄学校学生匿名调查评分表

项目	权重	分值	得分
厨师卫生	10	3	0.3
饭菜异物情况	15	3	0.45
菜品口味	5	3	0.15
菜品分量	15	3	0.45
主食生熟	5	3	0.15
主食分量	20	3	0.6
主食不够可以添加	5	3	0.15
饭菜浪费情况	10	3	0.3
每天吃到荤菜	15	3	0.45
		总分	3

5.6 执行反馈

(1) 您知道协助贵校申请免费午餐的志愿者是谁吗?

答: 我(校长)自己跟大辉联系的。

(2) 贵校免费午餐项目对接志愿者或工作人员是谁? 有其最新的联系方式吗?

答: 对接志愿者当地有一个, 微博有一个, 名字我也不知道, 微博名字叫同意, 工作人员是大辉; 他们的联系方式都有。

(3) 对接志愿者(或工作人员)一般多长时间联系你们一次? 最近一次联系你们大概是时候? 当时主要沟通了什么问题?

答: 两三天; 上周大辉跟我联系, 说天气冷不让吃水果了。

(4) 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前, 有没有专门给你们讲过免费午餐的具体执行要求?

答: 介绍过。



(5) 在执行过程中出现的问题, 你们会主动联系对接志愿者 (或工作人员) 吗?
对于学校反映的问题, 相关人员一般情况下多久答复你们?

答: 会联系, 立即就回复。

(6) 对接志愿者 (或工作人员) 最近一次到校是什么时候? 当时主要是做干什么?

答: 上周当地的一个志愿者来学校看了一下学校的开餐情况。

(7) 通过一段时间的合作, 你对免费午餐志愿者或工作人员有何意见或者建议呢?

答: 没什么, 都太好了, 我们随时问他们都能随时答复。

6 调查人建议

调查人员对柳河乡宋庄学校进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

- (1) 建议学校督促厨师按要求穿戴工作服进行备餐, 并注意卫生;
- (2) 建议学校能够按要求对菜品留样, 留样要留足 100 克, 留样时间 48 小时, 留样记录要记录时间、菜品、留样人等信息;
- (3) 建议学校能够创造条件给学生进行餐前洗手, 培养学生讲卫生的好习惯;
- (4) 建议学校能够每天对学生餐具进行消毒;
- (5) 建议学校参照本报告附件 1 中的要求完善原始凭证、出入库记录、现金流水账等。

7 结论

柳河乡宋庄学校稽核评分: 80.4 分。

调查人员认为, 柳河乡宋庄学校项目整体运行情况良好, 学校在厨房卫生方面所做的工作值得肯定, 但是由于刚开餐不就此因此有些工作还不是很完善, 希望学校在今后的工作中能够逐步完善, 按照要求对菜品进行留样, 对餐具进行消毒, 逐渐完善相关财务记录。

宋庄学校所处地理位置比较偏僻, 交通不便, 师资力量匮乏, 该校仅有的两位正式教师都年届六旬, 但是由于师资匮乏, 为了保障午餐安全一个人承担大部分午餐工作, 实在是辛苦, 虽然本次调查中存在的问题较多, 但是调查人可以感受到校长为了将午餐做好所做的努力, 在此感谢校长为孩子们能够吃上免费午餐所作出的付出和努力。



调查人: 高鑫

2015 年 12 月 22 日

稽核部建议: 宋庄学校项目执行情况较好。该校在午餐的日常执行在操作层面较好, 但在相关记录上, 较项目执行标准有一定差距。该校的菜品留洋缺失问题, 请校方务必及时完善。从稽核员现场调查情况看, 刘成坤老师带领几位乡村教师扎根山村基础教育多年, 质朴真实的开餐记录表体现了对午餐工作的重视和认真。请执行团队伙伴对该校多给予关注, 帮助学校的开餐工作做的更好。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

免午舟乙 164120229@qq.com <http://weibo.com/sinobush>

[微信: 15035119413](https://www.wechat.com/p/15035119413)



附件 1. 各项评分标准

项目	考评内容	考评级别	分级细则
卫生	厨师头部卫生	1、有帽子, 头发干净	全员佩戴厨师帽并保持清洁, 头发干净整洁。
		2、没有帽子, 头发干净	存在不佩戴厨师帽的情况, 但头发整洁干净。
		3、没有帽子, 头发脏	厨师未佩戴厨师帽的人数超过佩戴厨师帽人数, 或多数头发凌乱, 不干净, 不卫生。
	厨师手部卫生	1、手部干净	全体厨师手部整洁干净, 指甲修剪干净。
		2、一般	部分厨师手部干净, 指甲修剪干净。 存在厨师手部脏乱或者指甲藏污纳垢。
		3、脏	多数厨师手部脏乱, 不卫生。 或者多数厨师指甲未修剪干净。
	生熟食存放	1、分离	食物储存和冷藏保鲜过程中, 生食和熟食分开储存, 不互相污染。
		2、混合	食物储存或者冷藏保鲜过程中, 存在生食和熟食混合存放的现象。
	厨工工装着装	1、正规着装 干净	穿着统一配发的厨师服装, 且干净整洁。
		2、一般着装、干净	厨师穿着自己的服装, 但保持干净整洁。
		3、不干净	厨师服装脏乱, 不干净整洁。
	厨房工作台	1、摆放整齐、干净	非烹饪过程中的灶台, 保持器物用具的整齐干净。
		2、未规范摆放, 但干净	非烹饪过程中的, 虽然干净, 但物品杂乱摆放。
		3、乱脏	非烹饪过程中的灶台, 物品脏乱。
	工作台生食熟食分开	1、分离	烹饪过程中, 生、熟食材分开存放。
		2、混合	烹饪过程中, 工作台生、熟食材混合堆放; 或将洗涤用品等不能食用的物品与食材、调料混放。

	墙面地面 卫生	1、干净	非烹饪过程中的厨房、食堂地面、墙面均保持干净整洁,无过度积水、潮湿。
		2、一般	非烹饪过程中的,厨房和食堂有明显垃圾,地面或墙面轻度污染。有苍蝇蚊虫,但做好了有效防蚊蝇措施。
		3、脏	厨房和食堂地面或墙面严重脏污,不能食用物品与食材混放,存在安全隐患;苍蝇蚊虫严重且无有效防蚊蝇措施。
	易变质食物保存	1、使用冰柜,妥善储存	新鲜且易变质的食材用冰柜冷藏保鲜。 生、熟食,荤素分开存放,无污染。
		2、未冷藏,但无卫生隐患	新鲜且易变质的食材未进行冷藏保鲜,但存放安全,无污染,无食材感染现象。
		3、未冷藏且有食品安全隐患	新鲜食材未冷藏保鲜,发生腐烂或者变质,无法确保食品安全。
	餐具消毒	1、每天消毒,妥善保存	学生餐具以及厨房器具每天消毒,且妥善保存,不易造成二次污染。
		2、每周隔天消毒,但妥善保存	餐具和厨房器具隔天消毒。但保存妥当,不易造成二次污染风险。
		3、不消毒,有污染隐患	餐具或者厨房器具不消毒,或者存放不安全,容易发生二次污染。
	食材储藏	1、有序,安全隔离	有专门的储藏室,整洁干净。 食材跟潮湿地面隔离。
		2、有隔离,无序存放	食材跟潮湿地面隔离,但储藏室内物品堆放杂乱,不整洁。
		3、无隔离,散乱存放	食材存放杂乱,储藏室变成了杂物室。 食材存放无隔离。直接摊放在地面上。
	当前储存食材变质 腐坏情况	1、无	食材新鲜,安全。
		2、有	食材明显变质腐败、霉变、发芽(土豆)等现象仍在使用的。
	餐前洗手	1、有条件都洗手	学校具备洗手条件,且学校组织学生洗手。

		2、有条件部分洗手或无条件	学校具备洗手条件, 学生部分洗手, 或者学校不具备洗手条件。
		3、有条件不洗手	学校具备洗手条件, 但学生餐前均未洗手。
质量	饭菜口味	1、熟 无异味	食物烹饪熟, 干净, 无特别异味(食材本身味道不算)
		2、夹生或有异味	食物不熟、存在夹生或严重烧糊, 或食物存在变质后的异味。
	饭菜分量	1、可以吃饱	全体学生可以吃饱, 学生可以添饭。
		2、不能吃饱	超过 10% 的学生不能吃饱。
	品种数量	1、每周食材有四个品种及其以上。	学校采购的食材每周达到 4 个品种或以上。
		2、每周达不到四种	学校采购的食材每周不能达到 4 个品种。
		3、两种以下	学校采购的食材每周都在 2 个或者以下, 或具备采购条件但长期同一菜谱不变。
	荤菜率	1、每天有荤菜	每天都有肉类等荤菜, 鸡蛋不含其中。
		2、无	学校每周以素菜为主, 不能达到每天的荤菜率。
	饭菜异物	1、无	烹饪好的食物无肉眼可见的不能食用的石子、头发等异物等。
		2、有	烹饪好的食物中发现有少许非食材类异物。
管理	健康证	1、有	全体厨师都有有效健康证明。
		2、无	多数厨师无有效健康证明。
	设备维护	1、正常	设备正常使用, 且妥善保管。
		2、不正常	设备使用不按程序, 保管不力, 易发生损坏。
	菜品留样	1、留样达标, 记录完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。且留样食材内容、时间及相关负责人员均记录完整。
		2、留样达标, 记录不完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。但无相关记录或记录不完整。
		3、无留样或无记录	无留样, 或者无记录。
	分餐秩序	1、分餐打饭, 井然有序	学校分餐, 有老师组织学生打饭, 秩序井然。
		2、混乱	打饭无秩序, 分配不公平。
	师生同餐	1、全员同餐	全体在校老师跟学生同餐。



		2、负责人或师生部分同餐	相关负责老师跟学生同餐。
		3、同餐加小灶	老师跟学生同餐, 但单独加菜。
		4、无同餐加小食堂	老师跟学生不同餐, 且存在单独开小食堂。
	浪费情况	1、无浪费或很少	学校餐后基本无浪费或者浪费很少。
		2、有明显浪费	学校餐后存在明显浪费, 学生倒饭较多。
		3、严重浪费	学校餐后浪费严重, 学生倒饭多, 且厨房存在大量未分配的菜。
	价格合理	1、价格合理, 不超过当地零售价水平	价格合理, 食材采购不超过当地菜市场的零售水平。
		2、价格不合理	价格不合理, 食材采购超过当地菜市场的零售水平。
	钱账分离	1、是	资金管理和账目管理分属不同的负责老师管理, 且存在第三人监管。
		2、否	资金管理和账目管理是一人或者两人管理, 且无第三人监管。
财 务	轮流采购	1、是	学校采购员在 2 人以上且采购轮流进行。
		2、否	学校采购员固定负责一学期或者以上。
	原始凭证	1、有且信息完整	有采购凭证且能溯源, 供应商家名称、联系方式、食材品牌、价格、数量、采购人员、监管员等相关信息完整。
		2、有但不完整	有采购凭证, 但相关信息不齐全。
		3、没有	无采购凭证。
	入库登记	1、有且信息完整	有入库记录, 且入库品名、数量、价格、入库时间、经办人、验收人等信息齐全。
		2、有但不完整	有入库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无入库记录。
	出库登记	1、有且信息完整	有出库记录, 且包含时间, 内容, 数量, 价格, 以及出库员和交接员人名。
		2、有但不完整	有出库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无出库记录。



	现金流水账	1、有且信息完整	有现金流水账, 包含收款记录, 付款记录以及余额。
		2、有但不完整	有现金流水账, 但不完整。
		3、没有	无现金流水账。
	专人负责	1、有	账目有专人负责, 且有监管人员。
		2、无	账目无专人负责。或者在老师超过 3 人以上学校由一人承担多职。

附件 2. 重大问题一览表

事项	评估结果
教师要求学生免费午餐撒谎, 只说好话	严重警告, 复检
学校私自给学校学生饮用牛奶或者食用面包等。	严重警告, 复检
学校虚报用餐人数达到或超过百分之五, 不整改修正。	严重警告, 复检
学校微博出现故意捏造食材, 抬高价格。	严重警告, 复检
学校工作人员通过免费午餐谋取私利。	严重警告, 复检
出现重大食品安全事故隐患, 造成严重后果。	严重警告, 复检
食堂承包给个人或者企业。	严重警告, 复检