



报告编号	MW/JH[2015]065
报告正文总页数	共 15 页

# 云南省大理州漾濞县太平乡构皮完全小学 免费午餐项目调查报告

项目名称： 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位： 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别： 调查取证

二零一五年五月三十日

# 注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后15个工作日内提出。

# 云南省大理州漾濞县太平乡构皮完全小学 免费午餐项目调查报告

项目负责人：舟乙

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：舟乙

学校编号：2014037

报告日期：2015年05月30日

报告编号：MW/JH [2015]065

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

# 目 录

1 项目概况.....	1
1.1 免费午餐项目发起背景.....	1
1.2 免费午餐项目目标.....	1
1.3 调查内容.....	1
1.4 学校探访路线说明.....	2
2 调查评估目的及依据.....	2
2.1 调查评估目的.....	2
2.2 调查评估依据.....	3
3 主要调查设备.....	3
4 学校现状及评价.....	3
4.1 构皮完全小学概况.....	3
4.2 构皮完全小学的就餐人数.....	4
4.3 构皮完全小学的项目执行综合评价.....	5
5 分项问题调查.....	5
5.1 卫生项目.....	5
5.2 饭菜质量.....	7
5.3 执行管理.....	8
5.4 财务管理.....	10
5.5 学生匿名调查.....	12
5.6 执行反馈.....	14
6 调查建议.....	15
7 结论.....	15
附件 1. 各项评分标准.....	16
附件 2. 重大问题一览表.....	20

## 1 项目概况

### 1.1 免费午餐项目发起背景

2011年2月，国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示，中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足，受调查的学生中12%发育迟缓，72%上课期间有饥饿感；学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低10公斤和7公斤，身高低11厘米和9厘米。

报告指出，中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失，形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责，并由执政党和国家作出政治承诺。

2011年4月，由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体，联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划，倡议每天捐赠3元为贫困学童提供免费午餐。

### 1.2 免费午餐项目目标

**我们的使命** 帮助儿童免于饥饿，健康成长。

**我们的愿景** 通过若干年的努力，使免费午餐成为儿童基本福利。

**我们的战略** 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径，为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务，以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用，志愿者协助学校开通了微博，每日公开收支信息，稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的驴友一起参与一线监管。

详见：

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 [www.mianfeiwucan.org](http://www.mianfeiwucan.org)

免费午餐淘宝公益店 [www.mianfeiwucan.tmall.com](http://www.mianfeiwucan.tmall.com)

### 1.3 调查内容

2015年05月，调查人员子夜接受免费午餐基金监督中心的委托，从四川省宜宾市出发前往云南省大理州漾濞县，对该区域内的项目学校进行开餐情况突击。主要调查内容为项目执行管理、卫生状况、饭菜质量、财务状况以及学生满意度等情况。



## 1.4 学校探访路线说明

5月16日下午4点，调查人自四川宜宾火车站乘坐K629次列车出发前往云南省昆明市，于17日上午7点35分抵达昆明站（硬卧190元）。

5月17日上午8点34分，调查人员自昆明站乘坐K9642次列车前往大理州，于当日下午3点41分抵达大理站（硬卧105元）。随后乘坐出租车至大理西南客运站（10元），换乘下午5点25开往漾濞县的客运班车，约下午6点20分抵达漾濞客运站（12元），入住芝兰斋大酒店（158元/天）。

5月21日上午9点，调查人自漾濞县城苍山中路县工商局对面街边（前往构皮方向的客运班车停靠于此）乘坐前往富恒乡方向的客运班车，约2小时后在构皮村路口下车（15元），随后步行约200米到达该校。自漾濞县城至构皮完全小学整体路况一般，一半道路为沥青路面，另一半道路正在施工。结束对该校的调查后，调查人自构皮村路口乘坐过路客运班车返回漾濞县城（15元）。



图1 构皮村路口

## 2 调查评估目的及依据

### 2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的项目学校捐赠资金使用情况，加强对免费午餐的监管力度，督促学校管理层提高食品质量安全意识，提高捐赠人对免费午餐项目的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题，消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

## 2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

## 3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台, 录音笔一支。

## 4 学校现状及评价

### 4.1 构皮完全小学概况

构皮完小位于云南省大理州漾濞县西南部的太平乡构皮村村委会所在地, 距离太平乡约 20 公里, 距离漾濞县城约 35 公里。

漾濞彝族自治县位于云南省西部, 大理白族自治州中部。下辖 3 镇 6 乡, 总人口约 10 万。县政府驻苍山西镇, 距州府 29 公里, 是博南古道、茶马古道上的重镇, 滇缅公路、大保高速公路、320 国道和大瑞铁路过境而过。漾濞县是中国核桃之乡, 全县拥有成规模核桃林数十万亩, 是当地农村居民最主要的经济来源。太平乡位于漾濞彝族自治县西南部。太平是博南古道九么十八铺之一, 320 国道过境而过。乡政府驻地距县城 24 公里。全乡辖 6 个村民委员会, 49 个村民小组。总人口约 7000 人, 有汉、彝、苗、藏、傈僳、回、壮、白 8 个民族分布, 彝族等少数民族占民族总人口的 84.8%。。

构皮完全小学是一所隶属于太平乡中心校的村级完小, 地处太平乡西北方向, 漾濞至富恒乡县道公路边。学校地处典型山区, 学校周边居民住户分散, 生活水平一般, 周边家庭及学生家庭多以农业种植、核桃及外出务工为主要经济来源。该校硬件条件一般, 校园面积尚可; 师资力量充足, 除学前班老师外均系公办教师。该校是国家营养改善计划覆盖学校, 现有 7 个年级、7 个教学班, 在校学生 165 人 (其中学前班 35 人), 教师 9 人。全校午餐总就餐人数 177 人, 自 2014 年 6 月起接受免费午餐基金资助并与国家营养改善计划配套实施, 为全校师生提供午餐正餐。该校是一所半寄宿制学校, 目前有寄宿制学生 129 人, 学校除面向全校师生提供午餐外, 还面向寄宿制学生提供早晚餐, 早餐餐标 2 元/人/天, 晚餐 4 元/人/天, 学生每周购买与现金等额的餐票, 按需求就餐。**需要特别说明的是, 该校日常作息时间与绝大多数地区作息时间不同, 早、中、晚**



三餐的就餐时间分别是：7点、10点20分、17点。

该校校长鲁朝荣，负责学校微博更新维护。采购杨任辉（食堂专职后勤），出入库管理蒙菊香老师及常晓雪老师，午餐现金管理陈琳老师。



图2 学校大门及校园环境

#### 4.2 构皮完全小学的就餐人数

本次调查的时间为2015年05月21日，经突击检查，该校各班级学生人数如下：

表1：构皮完全小学学生人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	35	28	22	16	17	24	23	165
实到	35	28	22	16	17	24	23	165
请假	0	0	0	0	0	0	0	0

说明：以上各班级应到人数由该校鲁朝荣校长提供，实到人数由值周老师提供。由于该校学前班及一二年级上午不上课，仅在午餐开餐前到校就餐，由于调查人当日到校时，午餐就餐已近尾声，故无法清点实际就餐人数，其提供的实到就餐人数仅做参考。

调查人员在该校厨房见到在岗炊事员2人，食堂专职后勤1人（日常兼炊事员）。鲁校长同时向调查人员提供了应到教师人数9人，当日全部在岗。该校当日午餐实际就餐人数为学生165人+教师9人+炊事员3人=177人。调查人员查阅学校微博公示发现，该校日常公示的应到就餐人数为47人（调查当日公示实际就餐人数47人），未将享受国家营养改善计划的小学生纳入公示范围。鲁校长对此的解释是，学校就有关微博公示的问题咨询对接志愿者时，志愿者指导学校学校日常公示按免费午餐基金拨款人数公示。



图 3 调查当日学校微博公示截图

### 4.3 构皮完全小学的项目执行综合评价

表 2：构皮完全小学项目执行综合评分表<sup>1</sup>

评分项目类别	类别权重	得分
卫生	20	4.5
质量	20	5
管理	25	3.4
财务	25	3.75
调查	10	3.3
五分制总分		3.99
百分制总分		79.8

经综合评估，构皮完全小学项目运行综合评分百分制总分 79.8 分。

## 5 分项问题调查

### 5.1 卫生项目

关于本项调查内容，主要包含炊事员卫生、食堂卫生、食材存储及用餐卫生四个方面，调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“卫生项目”的考查要求，与该校出纳陈琳老师一起逐项进行了查看。

该校厨房拥有操作间及储藏室两部分，学生餐厅位于操作间外面，暂没有餐桌椅。调查当日，调查人员仔细查看了厨房各区域的卫生情况及炊事员个人卫生情况。该校在岗炊事员当日着装规范，个人卫生良好（图 5）；厨房操作间整体环境卫生尚可，灶台、工作台等干净整洁（图 6）；食材储藏室整体环境卫生良好，大米及干货类食材均上架存

<sup>1</sup> 本报告所有子项目的评分皆采用五分制，最终得分按照各项权重转换为百分制得分。各项评分标准见附件 1。



放，位于操作间的展示冰柜内部卫生状况良好，冷藏食材及部分新鲜蔬菜保存在冰柜，隔离措施得当，未见食材变质等情况（图 7）；该校没有餐具消毒柜，也没有供学生统一保管餐具的餐具柜，学生餐具较为随意的放在餐厅窗台上，没有任何消毒措施；因到校时学生就餐已接近尾声，无法直观判断学生就餐前是否洗手就餐。

表 3：构皮完全小学卫生项目评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
厨工头部卫生	5	5	0.25
厨工手部卫生	5	5	0.25
生熟食存放	10	5	0.5
厨工工服着装	5	5	0.25
厨房工作台	5	5	0.25
工作台生熟分离	10	5	0.5
墙面地面卫生	5	5	0.25
易变质食物保存	10	5	0.5
餐具消毒	10	1	0.1
食材储藏	10	5	0.5
当前储存食材变质腐坏情况	20	5	1
餐前洗手	5	3	0.15
		总分	4.5

评分说明：

关于“餐具消毒”，调查人员注意到该校没有餐具消毒柜，也没有可供学生统一保管餐具的地方，很多学生餐具被直接放在餐厅窗台上，卫生情况无法保障（图 5）。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分；



图 4 餐厅的学生餐具柜

关于“餐前洗手”，该校厨房外面有可供学生洗手的室外水龙头，并就“餐前洗手”询问了部分就餐学生，部分学生表示吃饭前会洗碗，顺便洗手，另一部分学生则表示没有洗手。根据稽核评分规则，该项评分取3分；



图5 规范着装的在岗炊事员



图6 厨房全景及各区域情况



图7 用于保存食材的展示冰柜

## 5.2 饭菜质量

本项主要考察午餐饭菜的口味、能否吃饱、搭配、品种数量、荤菜率及是否有异物等。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“饭菜质量”的考查要

求，认真查看了饭菜质量。调查当日，该校午餐菜品为：米饭、蒜苗炒肉丝、炒南瓜、白菜汤，由于调查人进校时午餐已近尾声，故无法判断备餐量，但从剩余菜品来看，卫生状况良好。由于当时午餐剩余菜品不多，故调查人当日未在校就餐，但现场就饭菜口味询问了部分学生，反映尚可。通过观察并与部分就餐学生进行交流，均表示在学校能吃饱，但对午餐饭菜整体质量反映一般。通过查阅学校微博日常公示，每日均有荤菜。

表 4：构皮完全小学午餐饭菜质量评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
饭菜口味	20	5	1
饭菜分量	30	5	1.5
品种数量	10	5	0.5
荤菜率	20	5	1
饭菜异物	20	5	1
		总分	5

评分说明：

调查当日，该校午餐送餐质量基本符合本项考察要求，本项评分均取满分 5 分。饭菜组图如下（图 8）；



图 8 调查当日饭菜组图

### 5.3 执行管理

本项主要考察学校在午餐执行管理方面的落实情况。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“执行管理”一项的考察标准，与鲁朝荣校长一起进行了查看。该校日常执行管理情况欠佳。现场查见的炊事员健康证齐全有效，厨房电器设备运转正常，分餐、就餐秩序尚可，餐后浪费合理。存在的问题主要是食品留样取样不达标，保存不规范，留样记录表登记信息不完整；对于师生同餐要求，该校未完全按要求

执行，调查当日部分老师未在食堂用餐，或回家或在教师宿舍自己做饭，询问部分学生表示仅有少部分教职工与学生一起吃饭。

表 5：构皮完全小学执行管理评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
健康证	10	5	0.5
设备维护	10	5	0.5
菜品留样	30	1	0.3
分餐秩序	10	5	0.5
师生同餐	20	3	0.6
浪费情况	20	5	1
		总分	3.4

评分说明：

关于“菜品留样”，该校专用食品留样冰柜，未做到专用（内部还放置了其他食材或菜品），所见留样取样数量不达标，部分食品留样没有加盖密封（图 9），食品留样记录不规范，根据食品留样规范，该食品留样无效。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分。

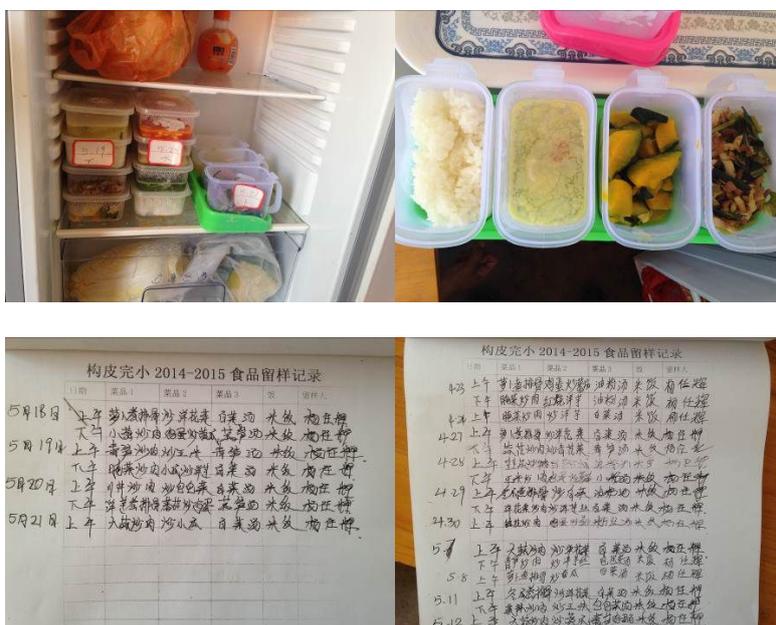


图 9 食品留样及记录表

关于“师生同餐”，调查人员注意到当日该校校长回家吃饭，而部分老师在宿舍自己做饭，仅有少部分教职工与学生一起就餐。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分（现场未提取到有效照片）；

## 5.4 财务管理

本项主要考察学校的午餐资金使用、食堂台账及账目责任等内容。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中的“财务管理”一项中的考查要求，逐项了解并评分。调查当日，该校鲁朝荣校长和学校出纳陈琳老师向调查人员介绍了该校的日常采购、出入库以及现金管理情况，并出示了相关账目。

关于采购管理，该校日常三餐食材采购由食堂专职采购员杨任辉负责。日常采购主要采购自漾濞县城农贸市场，采购周期为每周两次，除大米、食用油、调料等系定点采购外，猪肉及蔬菜类食材以随机采购为主。查看了学校近期的采购凭证，该凭证是教育局提供模板，签字信息完善，从采购凭证上看，采购单价与当地行情基本一致（图 12）。

关于出入库管理，日常出入库管理由蒙菊香老师及常晓雪老师负责，二人交叉轮流负责入库与出库，但台账登记主要是蒙菊香老师。调查人员查看了出入库台账，该台账系食堂三餐总的入库及出库台账，并且该台账的设计比较特殊：**首先**是该台账入库及出库数据合并在一起，并列出了库存；**二是**对出入库食材进行了分类，分为大米、肉类及蔬菜类，各类别的食材出入库分别独立登记；**三是**出库数据分成早午餐及晚餐两部分；**四是**入库部分没有采购及验收相关签字信息。由于登记方式与众不同，调查人员暂无法判断数据是否正常，但认为将出入库合并以及早午餐出库合并的方式缺乏透明度，值得商榷。调查人查阅该校微博公示时发现，学校微博日常用餐公示中分离出了免费午餐基金拨款人数部分的出库数据，受调查当日的时限限制，其出库数据分离依据暂未了解到。

关于现金管理，学校三餐资金均由学校出纳陈琳老师负责。免费午餐基金对该校拨款系拨付至太平乡中心校，学校根据拨款通知前去领款并入账；营养餐部分的资金则由太平中心校每月初根据构皮完小实际享受人数直接拨付给学校，校方自行安排资金使用。调查当日，校方未出示三餐资金总账流水账，但其收支凭证较为齐全规范（图 13）。调查人员发现该校将免费午餐基金拨款部分单列了现金收支流水账，其下账规律大致为每月一次，其具体的支出原则当日由于时间关系，未能向校方直接了解到，但通过对拍照取得的现金流水账数据进行分析，可大致看出该校是按照拨款人数“足额支出”的原则每月下账的。调查人员认为，该流水账下账的周期过长，并且其下账原则并非以实际就餐人次足额下账，丧失了“据实”原则。

表 6：构皮完全小学午餐财务管理评分表



评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
价格合理	15	5	0.75
钱账分离	20	5	1
轮流采购	5	0	0
原始凭证	20	5	1
入库登记	5	3	0.15
出库登记	5	3	0.15
现金流水账	20	1	0.2
专人负责	10	5	0.5
		总分	3.75

评分说明：

关于“轮流采购”，从鲁朝荣校长的介绍来看，日常采购由食堂专职采购全权负责，日常验收据介绍是由两位老师交叉负责的，但从入库台账上无法体现出来，调查人员认为不具备轮流采购特征。根据稽核评分规则，该项评分取 0 分；

关于“入库记录”及“出库记录”，调查人员注意到该两个账目被合并在一起，并且其出库数据中早午餐出库也是合并在一起（图 10），个人认为该两个账目的登记数据缺乏应有的透明度。根据稽核评分规则，该项评分取 3 分；

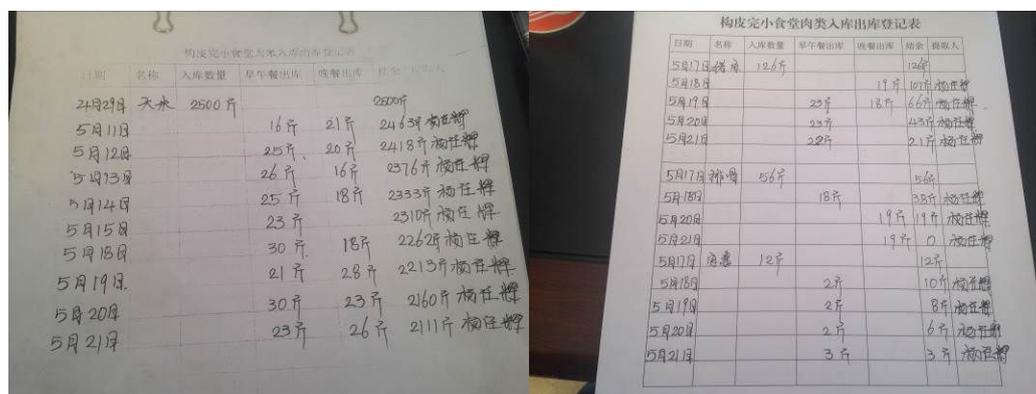


图 10 合并在一起出入库记录

关于“现金流水账”，调查人员注意到，该校将免费午餐基金拨款资金进行了流水账记录，但从账面上来看，其下账周期较长（一个月一次），并且其下账依据以拨款人数“足额支出”的方式下账，丧失了“据实”原则（图 11）。根据稽核评分规则，该项评分取 1 分；

图 11 现金流水账

图 12 原始采购凭证

图 13 现金收支凭证

### 5.5 学生匿名调查

调查当日, 对该校六年级的学生进行了匿名问卷调查, 参与人数 23 人, 回收有效问卷 23 份, 抽样比例 14%, 统计结果见表 8, 评分情况见表 7:

表 7: 构皮完全小学学生匿名调查评分表

项目	权重	分值	得分
厨师卫生	10	3	0.3
饭菜异物情况	15	3	0.45



菜品口味	5	1	0.05
菜品分量	15	3	0.45
主食生熟	5	3	0.15
主食分量	20	3	0.6
主食不够可以添加	5	5	0.25
饭菜浪费情况	10	3	0.3
每天吃到荤菜	15	5	0.75
		总分	3.3

说明：每一道题目只需要看 1 个指标，如果正面选项有效百分比大于等于 90% 则该题评分为满分 5 分，如果正面选项有效百分比小于 40%（不含 40%）则该题评分为最低分：三个选项的为 1 分，两个选项的为 0 分。其余情况都按 3 分处理。

表 8：构皮完全小学学生匿名调查统计表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师卫生	卫生	12	52.2%	一般	11	47.8%	不卫生	0	0	0
是否吃 到不该吃的	没有吃 到过	13	56.5%	吃到过	10	43.5%				0
菜的味道	好吃	5	21.7%	一般	17	73.9%	不好吃	1	4.3%	0
菜是否够 吃	够吃	14	60.9%	有时不 够吃	9	39.1%	天天不 够吃	0	0	0
饭是否蒸 熟	每天都 熟了	14	60.9%	有时不 熟	9	39.1%	经常不 熟	0	0	0
饭是否够 吃	够吃	19	82.6%	有时不 够吃	4	17.4%	天天不 够吃	0	0	0
饭不够是 否可以添	可以	23	100%	不可以	0	0				0
浪费饭菜 有人多吗	没有	15	65.2%	少	8	34.8%	多		0	0
能否每天 吃到荤菜	能	23	100%	不能	0	0				0



统计结果表明：该校学生对于午餐送餐质量呈现明显负面态度，意见明显。希望该校对此引起足够重视。

## 5.6 执行反馈

调查当日，调查人与该校鲁朝荣校长就免费午餐基金学校服务中心与该校的日常联系情况进行了了解，并对沟通过程进行全程公开录音，节选如下：

(1) 您知道协助贵校申请免费午餐的志愿者是谁？目前和贵校还有联系吗？

答：是教育局统一申请的，联系不太多。

(2) 贵校免费午餐项目对接志愿者或对接工作人员是谁？有其最新联系方式吗？

答：对接我们学校的免费午餐工作人员是张汉峰，之前有给我发过短信；对接志愿者是一个据称是版纳的，叫做董云云的女孩子。都有联系方式。

(3) 对接志愿者（或工作人员）一般多长时间联系你们一次呢？最近一次联系你们大概是时候？当时主要沟通了什么问题呢？

答：对接志愿者经常都联系，上一次联系是5月9日，当时询问和核对学校的开户信息；对接的工作人员张汉峰是4月28日跟我联系的，告知我他是直接负责我们学校管理的免费午餐项目执行工作人员。

(4) 对接志愿者（或工作人员）在学校开餐前，有没有专门给你们讲过免费午餐的具体执行要求？有给你们看过免费午餐项目运行管理的相关制度吗？你们组织相关人员学习过吗？

答：讲过，志愿者邮件给我发了一个制度文件，学校专门开会学习过。

(5) 在执行过程中出现的问题，你们会主动联系对接志愿者（或工作人员）吗？对于学校反映的问题，相关人员一般情况下多久答复你们？

答：有，很及时。

(6) 对接志愿者（工作人员）最近一次到你们学校是什么时候？主要是来做什么？

答：2014年5月有人来过，但是忘记名字了。

(7) 通过一段时间的合作，您对免费午餐志愿者或工作人员有何意见或者建议呢？

答：暂时没有，谢谢！



## 6 调查建议

调查人员对构皮完全小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议;

- (1) 建议该校尽快配置学生餐具消毒柜, 将学生餐具进行统一保管统一消毒;
- (2) 建议该校重视学生意见, 适当提高供餐质量;
- (3) 建议该校重视食品留样制度, 严格按照食品留样相关制度要求完善相关工作, 确保食品留样的时效性;
- (4) 建议该校完善食堂资金的过程管理, 营改资金、免午资金和学生自费资金要条理、明晰, 早、中、晚三餐的出入库管理要条理、明晰。并保证资金和食材的使用及管理过程的透明, 更好的接受监督。
- (5) 建议该校微博在日常公示时将享受国家营养改善计划的学生午餐情况与免费午餐基金拨款部分一并公示, 接受监督。

## 7 结论

构皮完全小学稽核评分: 79.8 分。

调查人员认为, 构皮完全小学午餐运行管理状态一般。就现场情况来看, 该校目前主要存在的问题一是食品留样不规范, 二是未严格执行师生同餐制度, 三是从学生匿名问卷调查统计结果来看, 部分学生反应出午餐供餐质量不高, 四是食堂资金管理欠规范, 存在资金管理风险。希望该校重视上述问题, 加强和改进相关工作。感谢该校全体教职员为此做出的不懈努力!

调查人员: 子夜

2015 年 5 月 30 日

稽核部建议: 构皮完全小学项目执行情况一般。该校存在的比较明显的问题, 一是教师实际用餐需求和必要的问题, 二是学生对学校供餐的满意度不高, 三是学校在资金管理和食材管理上存在监管盲区。请执行团队认真研读此报告, 协助校方就本次现场调查发现的问题, 进行彻底的整改和完善。该校作为下期必检学校。

**我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!**

**我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均**

**可联系: @免午舟乙 [164120229@qq.com](mailto:164120229@qq.com) <http://weibo.com/sinobush>**



### 附件 1. 各项评分标准

项目	考评内容	考评级别	分级细则
卫生	厨师头部卫生	1、有帽子，头发干净	全员佩戴厨师帽并保持清洁，头发干净整洁。
		2、没有帽子，头发干净	存在不佩戴厨师帽的情况，但头发整洁干净。
		3、没有帽子，头发脏	厨师未佩戴厨师帽的人数超过佩戴厨师帽人数，或多数头发凌乱，不干净，不卫生。
	厨师手部卫生	1、手部干净	全体厨师手部整洁干净，指甲修剪干净。
		2、一般	部分厨师手部干净，指甲修剪干净。 存在厨师手部脏乱或者指甲藏污纳垢。
		3、脏	多数厨师手部脏乱，不卫生。 或者多数厨师指甲未修剪干净。
	生熟食存放	1、分离	食物储存和冷藏保鲜过程中，生食和熟食分开储存，不互相污染。
		2、混合	食物储存或者冷藏保鲜过程中，存在生食和熟食混合存放的现象。
	厨工工装着装	1、正规着装 干净	穿着统一配发的厨师服装，且干净整洁。
		2、一般着装、干净	厨师穿着自己的服装，但保持干净整洁。
		3、不干净	厨师服装脏乱，不干净整洁。
	厨房工作台	1、摆放整齐、干净	非烹饪过程中的灶台，保持器物用具的整齐干净。
		2、未规范摆放，但干净	非烹饪过程中的，虽然干净，但物品杂乱摆放。
		3、乱脏	非烹饪过程中的灶台，物品脏乱。
	工作台生食熟食分开	1、分离	烹饪过程中，生、熟食材分开存放。
2、混合		烹饪过程中，工作台生、熟食材混合堆放；或将洗涤用品等不能食用的物品与食材、调料混放。	



墙面地面 卫生	1、干净	非烹饪过程中的厨房、食堂地面、墙面均保持干净整洁，无过度积水、潮湿。
	2、一般	非烹饪过程中的，厨房和食堂有明显垃圾，地面或墙面轻度污染。有苍蝇蚊虫，但做好了有效防蚊蝇措施。
	3、脏	厨房和食堂地面或墙面严重脏污，不能食用物品与食材混放，存在安全隐患；苍蝇蚊虫严重且无有效防蚊蝇措施。
易变质食物保存	1、使用冰柜，妥善储存	新鲜且易变质的食材用冰柜冷藏保鲜。生、熟食，荤素分开存放，无污染。
	2、未冷藏，但无卫生隐患	新鲜且易变质的食材未进行冷藏保鲜，但存放安全，无污染，无食材感染现象。
	3、未冷藏且有食品安全隐患	新鲜食材未冷藏保鲜，发生腐烂或者变质，无法确保食品安全。
餐具消毒	1、每天消毒，妥善保存	学生餐具以及厨房器具每天消毒，且妥善保存，不易造成二次污染。
	2、每周隔天消毒，但妥善保存	餐具和厨房器具隔天消毒。但保存妥当，不易造成二次污染风险。
	3、不消毒，有污染隐患	餐具或者厨房器具不消毒，或者存放不安全，容易发生二次污染。
食材储藏	1、有序，安全隔离	有专门的储藏室，整洁干净。食材跟潮湿地面隔离。
	2、有隔离，无序存放	食材跟潮湿地面隔离，但储藏室内物品堆放杂乱，不整洁。
	3、无隔离，散乱存放	食材存放杂乱，储藏室变成了杂物室。食材存放无隔离。直接摊放在地面上。
当前储存食材变质 腐坏情况	1、无	食材新鲜，安全。
	2、有	食材明显变质腐败、霉变、发芽（土豆）等现象仍在使用的。
餐前洗手	1、有条件都洗手	学校具备洗手条件，且学校组织学生洗手。



		2、有条件部分洗手或无条件	学校具备洗手条件，学生部分洗手，或者学校不具备洗手条件。
		3、有条件不洗手	学校具备洗手条件，但学生餐前均未洗手。
质量	饭菜口味	1、熟 无异味	食物烹饪熟，干净，无特别异味（食材本身味道不算）
		2、夹生或有异味	食物不熟、存在夹生或严重烧糊，或食物存在变质后的异味。
	饭菜分量	1、可以吃饱	全体学生可以吃饱，学生可以添饭。
		2、不能吃饱	超过 10%的学生不能吃饱。
	品种数量	1、每周食材有四个品种及其以上。	学校采购的食材每周达到 4 个品种或以上。
		2、每周达不到四种	学校采购的食材每周不能达到 4 个品种。
		3、两种以下	学校采购的食材每周都在 2 个或者以下，或具备采购条件但长期同一菜谱不变。
	荤菜率	1、每天有荤菜	每天都有肉类等荤菜，鸡蛋不含其中。
		2、无	学校每周以素材为主，不能达到每天的荤菜率。
	饭菜异物	1、无	烹饪好的食物无肉眼可见的不能食用的石子、头发等异物等。
		2、有	烹饪好的食物中发现有少许非食材类异物。
	管理	健康证	1、有
2、无			多数厨师无有效健康证明。
设备维护		1、正常	设备正常使用，且妥善保管。
		2、不正常	设备使用不按程序，保管不力，易发生损坏。
菜品留样		1、留样达标，记录完整	食材每日留样，存放合规，保存 48 小时。且留样食材内容、时间及相关负责人员均记录完整。
		2、留样达标，记录不完整	食材每日留样，存放合规，保存 48 小时。但无相关记录或记录不完整。
		3、无留样或无记录	无留样，或者无记录。
分餐秩序		1、分餐打饭，井然有序	学校分餐，有老师组织学生打饭，秩序井然。
		2、混乱	打饭无秩序，分配不公平。
师生同餐		1、全员同餐	全体在校老师跟学生同餐。



财务		2、负责人或师生部分同餐	相关负责老师跟学生同餐。
		3、同餐加小灶	老师跟学生同餐，但单独加菜。
		4、无同餐加小食堂	老师跟学生不同餐，且存在单独开小食堂。
	浪费情况	1、无浪费或很少	学校餐后基本无浪费或者浪费很少。
		2、有明显浪费	学校餐后存在明显浪费，学生倒饭较多。
		3、严重浪费	学校餐后浪费严重，学生倒饭多，且厨房存在大量未分配的菜。
	价格合理	1、价格合理，不超过当地零售价水平	价格合理，食材采购不超过当地菜市场的零售水平。
		2、价格不合理	价格不合理，食材采购超过当地菜市场的零售水平。
	钱账分离	1、是	资金管理和账目管理分属不同的负责老师管理，且存在第三人监管。
		2、否	资金管理和账目管理是一人或者两人管理，且无第三人监管。
	轮流采购	1、是	学校采购员在 2 人以上且采购轮流进行。
		2、否	学校采购员固定负责一学期或者以上。
原始凭证	1、有且信息完整	有采购凭证且能溯源，供应商家名称、联系方式、食材品牌、价格、数量、采购人员、监管员等相关信息完整。	
	2、有但不完整	有采购凭证，但相关信息不齐全。	
	3、没有	无采购凭证。	
入库登记	1、有且信息完整	有入库记录，且入库品名、数量、价格、入库时间、经办人、验收人等信息齐全。	
	2、有但不完整	有入库记录，但信息不完整。	
	3、没有	无入库记录。	
出库登记	1、有且信息完整	有出库记录，且包含时间，内容，数量，价格，已经出库员和交接员人名。	
	2、有但不完整	有出库记录，但信息不完整。	
	3、没有	无出库记录。	



现金流水账	1、有且信息完整	有现金流水账，包含收款记录，付款记录以及余额。
	2、有但不完整	有现金流水账，但不完整。
	3、没有	无现金流水账。
专人负责	1、有	账目有专人负责，且有监管人员。
	2、无	账目无专人负责。或者在老师超过3人以上学校由一人承担多职。

### 附件 2. 重大问题一览表

事项	评估结果
教师要求学生免费午餐撒谎，只说好话	严重警告，复检
学校私自给学校学生饮用牛奶或者食用面包等。	严重警告，复检
学校虚报用餐人数达到或超过百分之五，不整改修正。	严重警告，复检
学校微博出现故意捏造食材，抬高价格。	严重警告，复检
学校工作人员通过免费午餐谋取私利。	严重警告，复检
出现重大食品安全事故隐患，造成严重后果。	严重警告，复检
食堂承包给个人或者企业。	严重警告，复检

