



报告编号	MW/JH[2013]191
报告正文总页数	共 14 页

云南省昭通市彝良县荞山中心小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十二月二十二日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

云南省昭通市彝良县荞山中心小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：小敏

报告编写：小敏

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年12月22日

报告编号：MW/JH [2013]191

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	3
2.1 调查评估目的	3
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 荞山中心小学的概况	3
4.2 荞山中心小学的就餐人数	4
4.3 荞山中心小学的综合评分表	6
4.4 荞山中心小学的学生匿名调查表	7
5 分项问题调查	8
5.1 厨师的卫生及工资情况	8
5.2 厨房的卫生及设备情况	9
5.3 就餐卫生	10
5.4 校方配合度	11
5.5 菜品质量	11
5.6 采购	12
5.7 账目	13
5.8 执行反馈	13
6 调查人建议	13
7 结论	14

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 12 月, 调查人员小敏接受免费午餐稽核组的委托, 从重庆市出发, 先抵达云南省昭通市, 对该市彝良县和水富县的两所学校(荞山中心小学、三角小学)进行突击, 工作结束后继续前往四川省宜宾市兴文县, 对兴文县的两所学校(文家小学、共和



苗圃希望小学)也进行了突击,本次走访两省四校的主要调查内容为:项目资金的使用、饭菜的质量、学生的满意度等情况,以及项目相关的原则性和政策性等注意事项的交流。

1.4 学校探访路线说明

12月6日,调查人员从重庆出发,在重庆火车站搭乘火车前往昭通,并于次日抵达,夜宿:火车;

12月7日,调查人员从昭通出发,在昭通火车站搭乘小面包车前往彝良,并于当日抵达,夜宿:彝良县;

12月8日,由于周日学校不上课,调查人员在彝良县城了解食材物价,夜宿:彝良县;

12月9日,调查人员从彝良出发,在彝良客运站搭乘中巴车前往荞山,荞山中心小学就位于荞山车站附近,当日工作结束后原路返回彝良,并搭乘14:40往宜宾方向的大巴车在水富高速路口下车,再转乘进城的大巴车抵达水富,夜宿:水富县;

12月10日,调查人员从水富出发,在水富客运站门口搭乘小面包车前往两碗乡,然后转乘摩托车到三角小学,当日工作结束后原路返回水富,夜宿:水富县;

12月11日,调查人员从水富出发,在水富客运站搭乘大巴车前往四川省宜宾市,抵达后在宜宾西客运站门口转乘5路公交车到宜宾南客运站,再转乘大巴车前往兴文县,并于当日抵达,夜宿:兴文县;

12月12日,调查人员从兴文出发,在兴文客运站搭乘中巴车前往红鱼,然后再转乘摩托车到文家小学,当日工作结束后原路返回兴文,夜宿:兴文县;

12月13日,调查人员从兴文出发,在兴文客运站搭乘大巴车前往九丝,然后再转乘摩托车到共和苗圃希望小学,当日工作结束后原路返回兴文,夜宿:兴文县;

12月14日,调查人员从兴文出发,在兴文客运站搭乘大巴车前往宜宾,抵达后在宜宾南客运站门口搭乘5路公交车到宜宾火车站,当晚在宜宾火车站搭乘火车往广州,夜宿:火车;

12月15日,火车上,夜宿:火车;

12月16日,调查人员抵达广州驻地,结束此次两省四校的调查工作。



表 1: 调查工作安排表

序号	调查日期	学校	状态	交通工具
1	2013 年 12 月 9 日	荞山中心小学	已开餐	班车
2	2013 年 12 月 10 日	三角小学	已开餐	班车+摩托车
3	2013 年 12 月 12 日	文家小学	已开餐	班车+摩托车
4	2013 年 12 月 13 日	共和苗圃希望小学	已开餐	班车+摩托车

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 荞山中心小学的概况

云南省, 位于我国西南边陲, 省会昆明, 与四川、贵州、广西、西藏四省毗邻, 与缅甸、老挝、越南三国接壤, 北回归线从该省南部横穿而过。昭通市, 位于云南省东北部, 与贵州、四川两省接壤。历史上昭通曾是云南通向川黔两省的重要门户, 是中原文化进入云南的重要通道, 为我国著名的“南丝绸之路”的要冲, 素有“锁钥南滇, 咽喉西蜀”之称。彝良县, 昭通市辖县, 是军事家罗炳辉、革命先烈刘平楷和英雄徐洪刚的家



乡，是世界天麻原产地。

荞山中心小学位于云南省昭通市彝良县荞山。2012年9月7日早上11:57，昭通部分地区发生5.7级地震灾害，而该校所在地区也有波及，一年后的今天，调查人员到校时，过渡性质的板房学校已被拆除，而旧校舍作为危房不能用于教学，全校师生在荞山租用民房上课。该校设有学前班2个，小学部1-6年级10个班，合计557名学生。



图1 路况



图2 原来的校舍（震后已变成危房）



图3 荞山民房（租用一楼的空置铺位作教室）

4.2 荞山中心小学的就餐人数

本次调查的时间为2013年12月9日，经突击检查，荞山中心小学各班级学生人数如下：

表2: 荞山中心小学人数统计表

全校	学前班1	学前班2	一年级1	一年级2	二年级	三年级1	合计
应到	46	49	41	50	56	39	
实到	45	44	41	49	55	39	
请假	1	5	0	1	1	0	
全校	三年级2	四年级1	四年级2	五年级1	五年级2	六年级	
应到	42	45	46	45	49	49	557
实到	42	45	46	43	49	48	546
请假	0	0	0	2	0	1	11



调查者现场见到厨师 5 人（其中：学生及教务老师厨房 4 人，行政老师厨房 1 人），而教师人数：40 人（其中：教务老师 30 人，行政老师 10 人）由该校负责出纳的老师提供数据。

调查人员根据现场清点的人数，对当日就餐人数进行了核算，情况如下：

- (1) 营养改善计划供餐：457 人（小学部 1-6 年级 10 个班）；
- (2) 免费午餐供餐：134 人（学前班 89 人+老师 40 人+厨师 5 人=134 人）。

由于调查当日学前班请假 6 人，所以当日免费午餐实际就餐人数为 134 人，若按全勤计算，应到就餐人数为 140 人（学前班 95 人+老师 40 人+厨师 5 人=140 人），该校微博公示的数据，应到人数及实到人数均为 143 人，与事实有出入。

注：调查人员在校用餐，另交餐费 10 元，未在上述统计内。

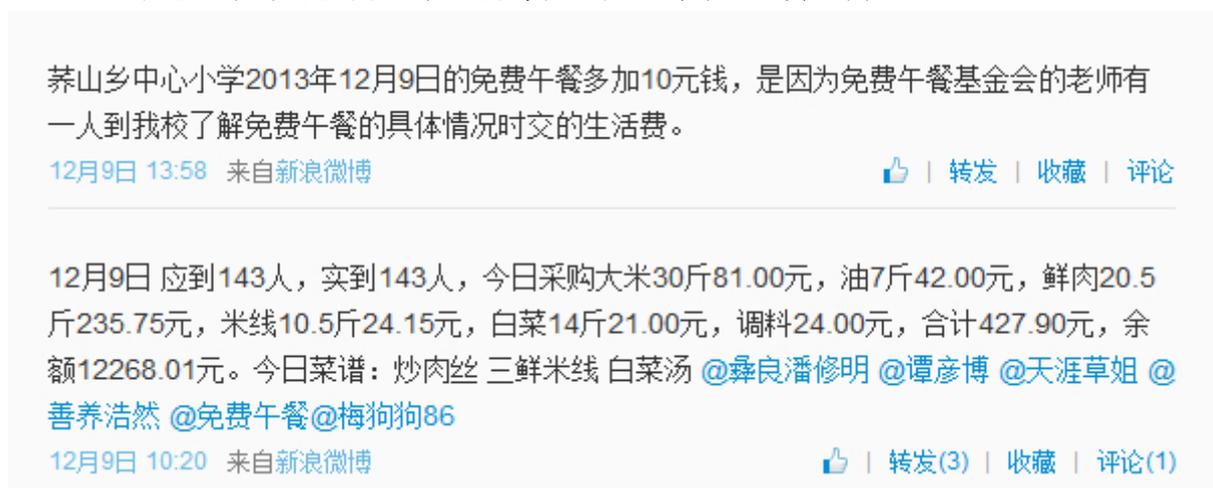


图 4 就餐人数的微博截图

4.3 荞山中心小学的综合评分表

表 3: 荞山中心小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	2	2	2	10
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	0	2	2	2	0	6
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	0	0	2	2		4
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	1	2	2	2	0	7
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	1	1	1	3	1	7
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	4	4	4		16
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	4	4	4	4		16
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					7.5
其他加减分 10 分	师生分餐, 且饭餐质量差别较大加扣 5 分					-5
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					68.5

关于表格的评分说明:

- (1) 关于厨房卫生, 灶台和墙面卫生需加强, 所以, 此两项 0 分;
- (2) 关于就餐卫生, 没有饭前洗手和餐具消毒, 所以, 此两项 0 分;
- (3) 关于校方配合度的师生同餐, 由于有部分老师没有与学生同餐, 所以, 该项扣 1 分, 此项只得 1 分;
- (4) 关于校方配合度的饭菜公平度, 由于有孩子被特殊照顾, 有违公平, 所以此项 0 分;



(5) 关于菜品质量, 口味、份量、品种、卫生均有待提高, 所以, 该四项各扣 2 分, 此四项各得 1 分。

(6) 设立单独的行政老师食堂, 饭菜质量明显优于学生食堂, 且学生午餐质量偏差加扣 5 分;

(7) 关于学生满意度, 由于学生满意度一般, 所以, 此项得 7.5 分。

4.4 荞山中心小学的学生匿名调查表

本次调查的时间为 2013 年 12 月 9 日, 调查人员在校其间, 对该校五年级的 43 名学生进行了问卷调查, 情况如下:

表 4: 荞山中心小学匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师的卫生情况	卫生	18	41.86%	不卫生	0	0%	一般	25	58.14%	0
厨房的卫生情况	卫生	24	55.81%	不卫生	0	0%	一般	19	44.19%	0
饭菜的卫生情况	卫生	21	48.84%	不卫生	1	2.33%	一般	20	46.51%	1
菜好不好吃	好吃	34	79.07%	不好吃	2	4.65%	一般	7	16.28%	0
菜够不够吃	够吃	35	81.4%	天天不够吃	0	0%	有时够吃	8	18.6%	0
打菜份量是否公平	公平	31	72.09%	不公平	8	18.6%	一般	2	4.65%	2
米饭是否蒸熟	每天都蒸熟	41	95.35%	有时不熟	1	2.33%	经常不熟	0	0%	1
米饭是否够吃	天天吃饱	40	93.02%	天天不够吃	0	0%	有时不够吃	2	4.65%	1
米饭不够可不可以	可以	33	76.74%	不可以	10	23.26%				0



添加										
浪费的人多吗	多	2	4.65%	少	33	76.74%	没有	7	16.28%	1
是否每天能吃到肉	能	36	83.72%	不能	7	16.28%				0
最讨厌吃的菜										

5 分项问题调查

5.1 厨师的卫生及工资情况

本次调查的时间为 2013 年 12 月 9 日, 调查人员现场观察情况如下: **该校 5 名厨师均为女性, 分别在两个厨房工作。**学生和教务老师的厨房, 配厨师 4 名, 均头戴工帽, 身穿工服, 个人卫生情况良好, 厨师健康证已办理, 挂在厨房的墙上。行政老师的厨房, 配厨师 1 名, 身穿羽绒服, 头发盘起, 挂着围裙, 手戴袖套, 个人卫生良好。

关于该校厨师的工资, 学校负责总务的老师向调查人员介绍情况如下: 学生和教务老师的厨房所配的 4 名厨师每人每月 800 元的工资 (其中: 免费午餐承担 2 人, 营养改善计划承担 2 人), 而行政老师的厨房所配的 1 名厨师每月 1500 元的工资, 资金来源: 800 (营养改善计划) + 700 (10 名行政老师每人每月出资 70 元) = 1500 元。**关于差别对待的原因, 据老师介绍, 是因为行政老师的用餐时间不固定, 厨师的服务时间较长。**

关于行政老师的厨房所配厨师的工资金额, 调查人员向厨师本人求证, 厨师这样告知每月收入几百近千元。由于厨师本人提供的数据与老师所述出入较大, 调查人员向该校校长咨询, 校长回应, 是否厨师有顾虑没有说出实情。

该校的营养改善计划及免费午餐的供餐人数达 602 人 (学生 557 人+老师 40 人+厨师 5 人=602 人), 只配备了 5 名厨师, 按现在普遍的百人配 1 厨师作比对, **劳动强度很大。**该校安排 1 名厨师专门负责行政老师的用餐, 另 4 名厨师专门负责学生和教务老师的用餐, 这直接造成负责学生及教务老师的 4 名厨师**劳动强度更大。**





图 5 行政老师的厨师

图 6 厨师健康证



图 7 学生和教务老师的厨师

5.2 厨房的卫生及设备情况

本次调查的时间为 2013 年 12 月 9 日，调查人员现场观察情况如下：该校设有两个厨房，一个是学生和教务老师的厨房，位于旧校舍的一楼（地震后已成危房）；一个是行政老师的厨房，位于办公室楼顶的板房内（地震后学校租用民房作办公室）。学生和教务老师的厨房摆放有序，但灶台和墙面的卫生需加强。行政老师的厨房锅碗瓢盆随意摆放略显凌乱，由于面积较大，摆有餐桌和麻将桌。

关于厨房设备，学生和教务老师的厨房有切肉机一台、消毒柜一台，冰箱一台，三眼火灶一个，除此，还有一个冰柜在食材仓库。行政老师的厨房有消毒柜一台，冰箱一台，冰柜一个，微波炉一个。



图 8 行政老师的厨房



图9 学生和教务老师的厨房

5.3 就餐卫生

本次调查的时间为2013年12月9日,调查人员现场观察情况如下:

(1) 关于用餐环境,孩子们用餐没有固定地点,领餐后在户外操场或蹲或坐或边走边吃;

(2) 关于餐前洗手,孩子们并没有餐前洗手的习惯,据老师介绍,由于学校用水不足,只够供餐所需,所以没有要求孩子们餐前洗手;

(3) 关于餐具清洗,学生厨房旁有村民专门烧热水并提供洗洁精给孩子们洗碗,而从学生厨房(旧校舍的一楼)到课室(租用的民房),一路都有数家村民自觉给孩子提供热水洗碗,学校没有这个服务提供;

(4) 关于餐具消毒,学校只对老师的餐具消毒,而学生餐具由于自洗、自用、自己保管,所以没有执行消毒的工作。



图10 厨房的储水桶



图11 学生用餐的情况



图12 学生餐具清洗的情况



图 13 学生和教务老师的食品留样

5.4 校方配合度

本次调查的时间为 2013 年 12 月 9 日, 调查人员现场观察情况如下: 每天中午, 学前班的孩子会提前一节课下课, 到厨房外排队等候领餐, 该校在组织排队方面的工作做的很好, 孩子们自觉排队, 基本上不需要老师进行秩序的维护。

关于师生同餐, 该校 40 名老师分为教务老师 (30 人) 和行政老师 (10 人), 教务老师与学生在大厨房同餐, 而行政老师在小厨房单独用餐。

关于饭菜公平度, 调查当日, 有一个小女孩在老师用餐后来小厨房用餐, 经了解, 该小女孩是厨师的孩子。



图 14 排队领餐的孩子们



图 15 在行政老师厨房吃饭的小女孩

5.5 菜品质量

本次调查的时间为 2013 年 12 月 9 日, 调查人员现场观察情况如下: 该校设有两

个厨房,大厨房为 557 名学生和 30 名教务老师和 4 名厨师提供热餐,小厨房为 10 名行政老师和 1 名厨师提供热餐。

就调查人员现场所见,大厨房和小厨房所供热餐的菜谱完全不一样,调查当日的午餐,大厨房提供米饭、粉条、白菜、炒肉沫,小厨房提供米饭、皮蛋、炒肉片、炖猪骨、白菜,小厨房供餐明显精致质优。

关于设两个厨房以及供餐菜谱不一的情况,该校老师这样回应:由于行政老师经常有下乡任务,用餐时间不定,所以特设小厨房供餐。10 名行政老师每人每月交费 100 元,所以供餐质量不一样。老师进一步解释,调查人员当日所见的炖猪骨是一位老师家杀了猪,老师特意带回来与同事分享的。

该校作为一个 602 人(557 名学生+40 名老师+5 名厨师=602 人)用餐的大学校,按每人每餐 3 元计算,每天食材采购预算达 1806 元,就调查人员现场所见的饭菜质量,远低于免费午餐供餐学校的平均水平。该校虽地处偏远,路况不好,但执行就近采购,食材单价并不高。



图 16 当日午餐菜品(行政老师)



图 17 当日午餐菜品(学生和教务老师)

5.6 采购

本次调查的时间为 2013 年 12 月 9 日,调查人员现场了解情况如下:采购一周 1 次,荞山本地采购,期间会根据需要随时进行补充,由于用餐人数在 600 人左右,对食材需

求量较大,单个供应商无法满足采购需求,所以没有执行定点采购。据老师进一步介绍,由于当地采购,新鲜度是可以保障的。

关于采购流程,负责采购的老师向调查人员介绍,负责采购的老师根据厨师的需要向供应商下单,供应商把食材送到学校,负责库存的老师登记食材的入库,然后由财务付款。

关于采购监督,负责出纳的老师向调查人员介绍,采购专人负责,而且,每次采购会有其他两名老师陪同作证。

5.7 账目

本次调查的时间为2013年12月9日,作为中心校,该校账册规范整齐,并专人负责,设有流水帐和凭证,而关于微博公示,由于该校不通网络,老师为了及时更新付出了很大的努力。

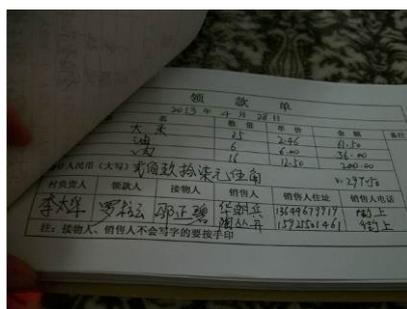


图 18 原始凭证

5.8 执行反馈

本次调查的时间为2013年12月9日,关于执行情况,我方工作人员和志愿者是否服务到位,老师说很好,没有其他意见,只是询问前段时间就厨房设备提交了申请,到现在一直未有回复。

6 调查人建议

调查人员对荞山中心小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

(1) 学校提出增加购买大的换气扇2个、大的铁锅1个、冰柜1个,建议换气扇和铁锅给予购买,而冰柜暂缓,因为双门冰箱并未充分利用;

(2) 建议核查该校开餐时申请的一次性采购资金余款是否有转作餐款。

7 结论

荞山中心小学稽核评分: 68.5 分。

调查人员认为, 作为灾区学校, 该校的硬件条件很差, 作为一个 602 人用餐的^{大学}校, 按每人每餐 3 元计算, 每天食材预算达 1806 元 (557 名学生+40 名老师+5 名厨师=602 人), 就调查人员现场所见的饭菜质量, 远低于免费午餐供餐学校的平均水平, 所以, **调查人员建议, 该区域暂不作开餐扩张。**

调查人: 小敏

2013 年 12 月 22 日

稽核部建议: 感谢小敏, 荞山中心小学执行情况堪忧! 我们并不要求每个学校的老师都当圣人, 但是基本准则还应遵循, 两个厨房从报告中描述得知有明显特殊化倾向, 况且饭菜质量差距较大, 学生饭菜质量明显低于我们全国正常开餐水平。建议取消小厨房, 师生同餐, 老师可适当出钱加菜。

此次荞山中心小学严重警告, 为云南地区下次必检学校。如下次突击检查仍未改进, 稽核部将申请停止协议。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

