



报告编号	MW/JH[2013]112
报告正文总页数	共 14 页

四川省凉山州德昌县麻栗干海希望小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年九月二十二日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

四川省凉山州德昌县麻栗干海希望小学

免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：舟乙

报告编写：舟乙

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013 年 9 月 22 日

报告编号：MW/JH [2013]112

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 麻栗干海希望小学的概况	3
4.2 麻栗干海希望小学的就餐人数	3
4.3 麻栗干海希望小学的综合评分表	5
4.4 麻栗干海希望小学的学生匿名调查表	6
5 分项问题调查	7
5.1 厨师卫生	7
5.2 厨房卫生	7
5.3 就餐卫生	8
5.4 校方配合度	9
5.5 菜品质量	9
5.6 采购	9
5.7 账目	10
5.7 关于该校伙食团托管合同的问题	11
6 调查人建议	12
7 结论	13

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 9 月, 调查人员舟乙接受免费午餐稽核组的委托, 从山西太原前往四川省凉山州, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 9 月 7 日下午从太原出发, 8 日晚 6 点到达四川省成都市, 晚 8 点乘火车从成都到西昌。相关费用: 太原到成都, 火车硬卧 299.5 元; 成都到西昌, 火车硬座 78 元。

9 月 9 日, 稽核第一天, 调查人员乘坐班车到达德昌县城, 由于当时恰逢雨大, 加之时间较紧, 打摩托车到巴洞乡先锋小学。9 月 10 日, 调查人乘长途班车从西昌到达会理县, 车程约 4 小时。晚住宿在会理县宾馆。相关费用: 西昌到德昌, 班车 17 元、回程 16 元, 县城到学校, 摩的 30 元。西昌到会理, 班车 56 元。

9 月 11 日, 稽核第二天, 调查人搭车到达会理县太平镇, 在镇上租摩托车到达槽元乡中心小学。调查完毕后, 乘摩的返回太平镇, 在太平镇乘短途班车到达会理县汽车站。由于已无会理到德昌的班车, 故乘会理到西昌的班车, 在德昌高速路下车, 夜宿会理天然居酒店。相关费用: 会理到太平镇, 往返各 10 元; 太平镇到槽元, 摩的 20 元、返程 30 元; 会理到德昌, 班车 53 元。

9 月 12 日, 稽核第三天, 调查人从驻地步行至德昌县电力公司站牌, 乘前往炮连的公交车, 在麻栗乡大高桥路口下车, 该路段为国道, 约 20 公里。后租摩的前往干海希望小学所在的干海村, 约 7 公里。调查结束后, 由学校老师开车送至大高桥路口。后, 乘班车到达西昌市。入住如家连锁酒店西昌航天大道店。相关费用: 德昌到麻栗, 公交车 3 元; 麻栗到干海小学, 摩的 20 元; 麻栗到西昌, 班车 15 元; 住宿费 135 元。

9 月 13 日, 稽核第四天, 调查人从西昌旅游车车站乘坐长途大巴, 到达普格县城, 车程约 2 个半小时, 后因时间紧张, 租用摩的达到大河坝小学。调查结束后, 乘坐短途班车回到普格县城, 后乘坐到西昌的班车, 回到西昌, 入住如家连锁酒店西昌航天大道店。相关费用: 西昌到普格, 班车 26 元, 返程 25 元; 县城到大河坝小学, 摩的 30 元、返程班车 5 元。

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。



(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 麻栗干海希望小学的概况

麻栗干海希望小学属于四川省凉山州德昌县麻栗乡干海村。德昌县位于凉山州市府所在地西昌南约 70 公里, 麻栗干海希望小学所在的麻栗乡位于德昌县城北约 20 公里, 干海村位于麻栗乡东约 7 公里。麻栗乡位于西昌到德昌国道的旁边, 道路为国道, 路况较好; 麻栗乡到干海村为县乡公里, 路况一般。麻栗干海希望小学位于该县乡公路旁。该校现有小学教学班 6 个, 共 193 人; 学前班 1 个, 共 35 人。该校有住校生 160 人。该校现有教师 10 人, 其中学前班 1 位教师为代课老师。该校的学前班学生和教师、厨师的餐费, 以及厨师的工资由免费午餐基金会提供。小学生的餐费由国家营养改善计划提供。



图 1 学校外景

图 2 学校内景

4.2 麻栗干海希望小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 9 月 12 日, 由于调查人员进校时, 学生正在上课, 据现

场了解,该校对于学生到校情况设计了较为完善的清点制度,并做记录,故未作逐个班级的清点。麻栗干海希望小学各班级学生人数如下:

表 1: 麻栗干海希望小学人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	35	43	35	37	25	29	25	229
实到	35	43	35	37	25	29	25	229
请假	0	0	0	0	0	0	0	0

调查人员现场见到厨工 3 人,该校安校长提供了全校教师人数,公办老师 9 人,代课教师 1 人。与该校微博公示内容一致。



图 3 就餐人数的微博截图

4.3 麻栗干海希望小学的综合评分表

表 2: 麻栗干海希望小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	1	2	2	9
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	2	2	10
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	0	0	1	2		3
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	0	2	2	2	2	8
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	3	3	3	0	3	12
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	3	1	1		9
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	1	1	4	4		10
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					12
其他加减分 10 分	对于该校托管合同中的第五项安全事故认定及赔偿的内容, 校方将赔偿等责任全部推由受托方承担, 故此项扣 10 分					-10
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					63

关于表格的评分说明:

- (1) 该校的三位厨师中, 一位厨师未着工作服, 故此项扣 1 分;
- (2) 该校绝大部分学生餐前未洗手, 故此项不得分;
- (3) 该校的厨房炊具有消毒记录。学生餐具全部是自行清洗、自行保管, 无消毒环节, 故此项不得分;
- (4) 该校学生为校园内就地用餐, 就餐环境一般, 故此项扣 1 分;
- (5) 调查人调查当天, 教师与学生所用菜品有一定差距, 故共餐项不得分;



(6) 调查人了解到, 该校学生实行饭卡制, 该校每次午餐准备两素一荤, 素菜搭配 3 元, 肉菜搭配 6 元。存在长时间没肉菜吃的学生, 故此项不得分。

(7) 该校的原始采购凭证不完整, 且大部分备用食材存在于校外, 故“新鲜度”、“定点采购”和“采购监督”项分别得 3 分、1 分和 1 分;

(8) 该校的账目记录无具体开支科目和相关经手人信息, 故此项扣 3 分; 原始凭证不完整, 故此项扣 3 分;

(9) 在该校老师完全不在场的情况下, 学生的调查问卷能反映了学生对该校的满意度还是很高, 故学生满意度项得 12 分。

4.4 麻栗干海希望小学的学生匿名调查表

学生餐后, 调查人员挑选了五、六年级的共 20 名学生, 进行了问卷调查。

表 3: 麻栗干海希望小学匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	17	85%	不卫生	0	0	一般	3	15%	0
厨房卫生情况	卫生	12	60%	不卫生	0	0	一般	8	40%	0
饭菜的卫生情况	卫生	20	100%	不卫生	0	0	一般	0	0	0
菜的口感	好吃	19	95%	不好吃	0	0	一般	1	5%	0
菜是否够吃	天天够吃	19	95%	天天不够吃	0	0	有时不够吃	1	5%	0
打菜份量是否公平	公平	16	80%	不公平	0	0	一般	4	20%	0
米饭是否蒸熟	都蒸熟	18	90%	有时不熟	2	10%	经常不熟	0	0	0
米饭是否够吃	天天吃饱	19	95%	天天吃不饱	0	0	有时能吃饱	1	5%	0



米饭不够 可不可以 添加	可以	17	85%	不可以	3	15%				0
浪费的人 多吗	多	2	10%	少	6	30%	没有	12	70%	0
是否每天 能吃到肉	能	17	85%	不能	3	15%				0
最讨厌吃 的菜	萝卜	5	25%							

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员中午 11 点 10 分左右到达该校, 查看了厨房。看到厨师正在给学生准备午餐, 从调查人员观察, 厨师自身卫生情况良好, 且有健康证, 其中的两位厨师着工作服, 另外一个没有。



图 4 厨房组图

5.2 厨房卫生

调查人员到校后, 查看了该校厨房, 该校的厨房硬件条件良好, 灶台、工作台、砧板、地面和的卫生情况良好。该校未设置储物间, 据该校老师介绍, 学校当天不使用的食材均存放于厨师家, 原因是学校没有相应的存储空间。这种做法是否合理可行, 有待商榷。



图4 厨房组图

5.3 就餐卫生

调查人员观察到的情况, 结合该校校长和相关责任老师介绍。

该校学生就餐实行刷卡就餐, 饭卡是麻栗乡中心校的校园一卡通。每个月给每个学生充值 60 元。调查人在该校办公室内还发现有个月度的人助金表, 充值金额为 100 元, 据了解该钱为国家“两免一补”的国家补助。学生午餐用餐需刷卡。每刷一次扣除 3 元。该校每天中午都会准备两个素菜、一个荤菜, 学生只吃素菜刷一次, 吃肉菜需刷两次。进行学生调查问卷期间, 询问了部分学生, 学生反映, 家长每月还需给饭卡充钱, 最多得需 100 元。

中午 12 点半, 学前班学生先行就餐, 12 点 50 左右, 其他年级学生开始就餐。学校在厨房门口设置打饭口, 并配备有刷卡机。学生排队盛饭, 在校园内灵活就餐。用餐完毕后, 到厨房旁边的水池旁自行清理后, 将餐具带回宿舍或者教室。



图5 学生用的饭卡





图5 学生排队盛饭、用餐组图

5.4 校方配合度

老师没有自己的食堂，有自己的餐具，与学生开餐就餐后，在厨房靠里的一个房间围桌就餐。调查当天，教师的菜品为青椒炒肉片、葱炒黄瓜、辣椒炒土豆条和青菜汤。学生的菜谱为洋葱炒肉、炒粉、辣椒炒土豆条和烧茄子。两个菜谱有所不同。学生排队盛饭，有老师现场监督。通过查看学校的采购记录，并与个别学生交流，确定该校未提供乳制品。调查人查看了盛剩饭的垃圾桶，无明显浪费情况。



图5 教师菜品组图

5.5 菜品质量

调查当天的菜谱为洋葱炒肉、炒粉、辣椒炒土豆条和烧茄子。调查人与老师共同就餐，并盛了烧茄子和洋葱炒肉等两种老师菜品没有的菜。感觉菜品口味良好。



图6 当日菜品

5.6 采购

在该校安校长和负责该项目执行的老师的协助下，调查人员核实了该校的食材采购的环节和相关原始凭证。该校的原始采购凭证、《采购与进货台账》、《消毒记录表》和

《食品留样表》等均存放于厨房工作间,由厨房的厨师唐万林负责。前两项记录,基本要素不足,采购人、验收人等信息不完整,且采购的当天不使用的食材均存放于厨师家中,缺少应有的监督。《消毒记录表》只记录了厨房炊具等的消毒记录,由于学生餐具由学生自行保管,无任何消毒及监督制度。根据查看该校实际的菜品留样,发现《食品留样表》的登记比较规范,但同时缺少审核人审核信息。

经查看相关登记记录,大宗采购米的单价为 2.3 元,肉的单价为 13 元,在合理范围。据了解,每年 6-9 月,某部队在当地拉练,物价水平会偏高。



图 7 采购凭证组图

5.7 账目

通过调查人调阅,并通过该校负责免费午餐账目管理的老师介绍,看到在学校办公室存放的账目相关资料有《入库登记表》、《出库登记表》和《免费午餐账目表》。对于《入库登记表》,由于缺乏齐全、完整的购货原始凭证,存在工作痕迹缺失问题。该校的《出库登记表》同时承担了微博公示内容蓝本的功能,同样缺少应有的验收、审核环节。《免费午餐账目表》中只有开支金额,未见开支具体科目,且无相关经手人信息。



图 8 账目组图

5.7 关于该校伙食团托管合同的问题

调查人在厨房查看入库和出库资料时,发现一份《麻栗镇学校伙食团托管合同》,调查人注意到的该合同的几个要点是:一是签约的甲方是麻栗镇中心校,乙方是该校的厨师唐万林;二是托管期限为 2012 年 9 月 1 日至 2015 年 7 月 15 日(三学年);三是服务范围是该校学前班儿童和教职工。四是受托管方向托管方(即学校方)缴纳管理费(第一学年每月 200 元、后两学年每月 400 元)和安全责任保证金 2 万元。五是该合同中关于安全责任的问题。其中的第五条“若因乙方原因发生重大安全事故起损失由乙方负责赔偿,由卫生执法部门监审确认,由乙方供应的食品、使用的餐具,导致发生食物中毒事故,一切治疗费用、罚款及赔偿费用全由乙方负责承担。若乙方不能承担以上所产生的费用,则由担保方承担”。

对于以上几点,调查人存有疑问。一是合同签约的乙方为该校厨师,则甲方应为麻栗干海学校,该合同却是麻栗镇中心校,那干海小学与受托方是什么关系。二是该校于 2013 年 3 月 27 日正式开餐,那么该托管合同在开餐后,资金来源发生变更后,有无发生改变。三是该校受托管方缴纳管理费和保证金,是否可说明该校厨房运作是属于带利润经营情况。四是该合同载明的服务对象是学前班和教职工,但据调查人看的情况,全校师生同餐,相关责任和义务如何界定。五是对于安全事故一项,无论此合同现在是否存在效力,将安全事故的责任全部推给受托管方,是否得当。六是从现场调查的情况看,食材存放于厨师家中,出入库的资料由厨师填写和保管,调查人认为存在这样的可能,这可能就是该校现阶段运行还在按照该协议在进行。

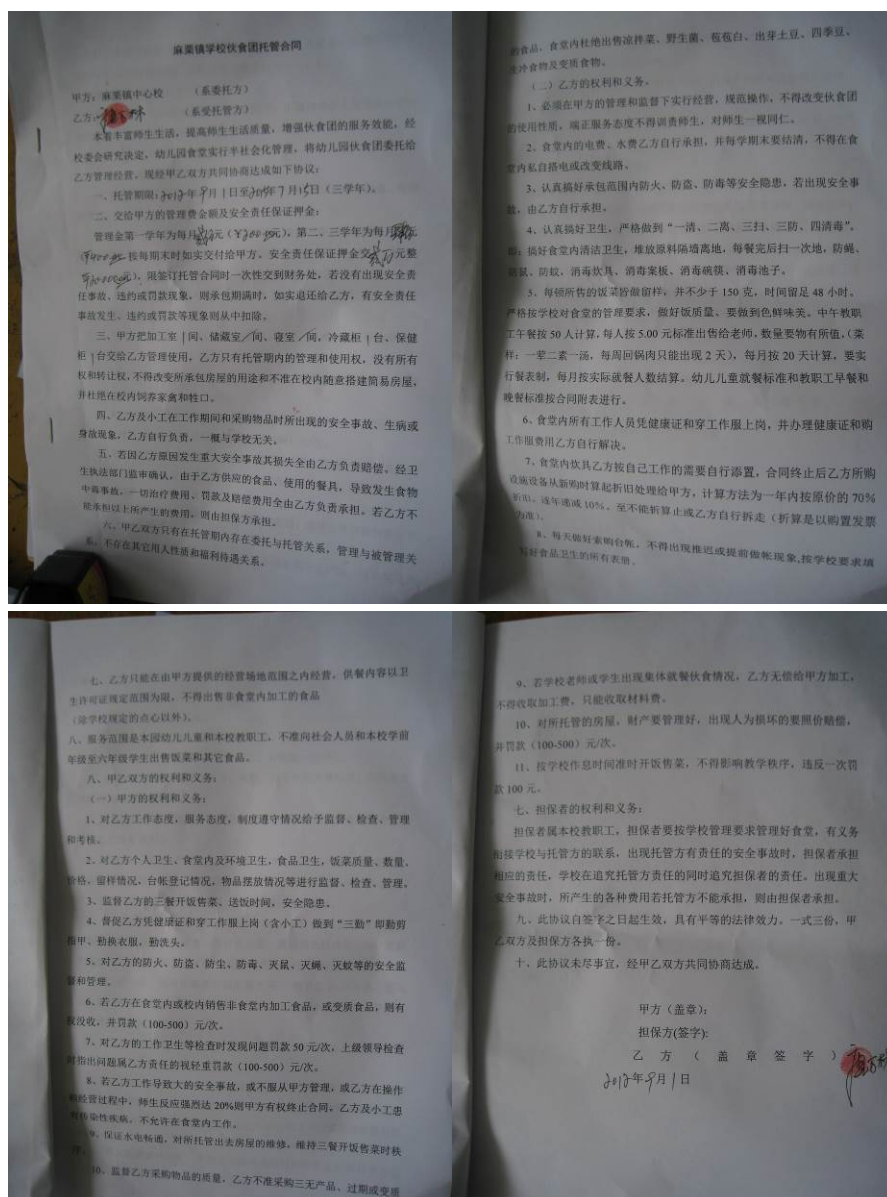


图9 该校伙食团托管合同组图

6 调查人建议

调查人员对麻栗干海希望小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 建议该校加强学生用餐前的洗手环节的引导和监督工作;
- (2) 建立该校的厨房工作人员能严格遵守食堂工作制度,工作期间穿戴工作服;
- (3) 建议该校在没有餐厅的情况下,借鉴其他学校的经验,将饭菜按班级分到教室进行分发,监督学生在教室用餐,保证学生的用餐安全;

(4) 建议该校加强对学生餐具进行集中管理, 重视炊具、餐具消毒对食品安全的作用;

(5) 建议该校进一步厘清与食堂委托方的合作关系, 做好食材采购和保管的监督管理工作, 做到善款善用、专款专用。

(6) 建议该校建立相对规范的原始凭证相关制度, 完善格式、内容和相关经手人信息等。账目登记, 各项开支要及时明确、完整入账, 并做好相关审核验收工作。

7 结论

麻栗干海希望小学稽核评分: 63 分。

调查人员认为, 该校的饭菜种类和口味都很不错。希望学校能够加强对学生用餐工作重视, 理顺与学校伙食团的合作关系, 加强对学校食材采购、入库和出库的管理, 在条件允许下, 规范食材的存储管理。尽最大可能的让每一个学生不仅能吃饱, 吃好。

调查人: 舟乙

2013 年 9 月 22 日

稽核部建议: 感谢舟乙, 麻栗干海希望小学的核心问题就是涉嫌承包。姑且不论其他, 我们先只看结果, 如果一个孩子家庭贫困的话, 我们理解很可能这个孩子在这个体制下吃饭, 一个月都吃不到肉是可能发生的, 因为家长没有钱给孩子吃饭。

那我们的资助的善款去了那里? 如果食堂是承包的话, 按照合同。一年就是 400 元管理费, 还包括 2 万元保证金的利息损失, 一年光厨师需要上交学校的就是上千元的利益, 自己的工资怎么办? 我们发给厨师的工资怎么处理的?

师生同餐是我们反复强调的, 此校做的不好, 老师单独炒菜, 甚为不妥!

稽核部小水: 我曾在去年该校申请开餐前探访过, 当时就提出若我们项目进入其刷卡就餐制度是否会进行调整的问题。德昌地区有不只一所学校是将两免一补、国家营养餐的三元钱一并打入学生饭卡进行刷卡就餐的。从调查情况来看, 该校还是依据学生家庭的消费能力将饭菜荤素分开, 有悖于我们项目适度普惠、非营利性、公平、平等的初衷。此外, 餐饮第三方外包如果是在公平竞争的环境下不失为一种很好的模式, 但是从该校的做法来看, 外包者需要向学校缴纳一定的承包费用, 这就已经令我们的项目或者



国家的营养餐项目变成了营利性质的。羊毛出在羊身上, 承包者除了要保证自己盈利, 还要缴纳承包费, 这些盈利或支出肯定还是从孩子嘴里抠食。如果学校继续这样的供餐模式, 我们继续进入的意义就不大了。

请执行部在联系学校之前, 可讨论下承包体制下学校怎样良好运行, 谢谢!

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

